*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019–2022*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ubóstwo w Polsce i w Europie |
| Kod przedmiotu\* | P1S[4]F\_03 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 2, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | fakultet |
| Język wykładowy | jęz. polski |
| Koordynator | Anna Witkowska-Paleń |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Anna Witkowska-Paleń |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość zagadnień z przedmiotu: Wprowadzenie do pracy socjalnej |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przybliżenie wiedzy na temat wielowymiarowego zjawiska ubóstwa i wykluczenia społecznego |
| C2 | Kształtowanie umiejętności rozumienia i analizowania problemów związanych z ubóstwem i wykluczeniem |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Rozróżnia instytucje regionalne, krajowe i międzyna-rodowe przeciwdziałające ubóstwu i wykluczeniu społecznemu | K\_W04 |
| EK\_02 | Charakteryzuje założenia europejskiej strategii przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu | K\_W11 |
| EK\_03 | Interpretuje różne zjawiska społeczne leżące u podstaw ubóstwa i wykluczenia określonych grup społecznych | K\_U01 |
| EK\_04 | Analizuje przyczyny i przebieg procesów oraz zjawisk społecznych powodujących zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym | K\_U03 |
| EK\_05 | Analizuje różne możliwości przeciwdziałaniu ubóstwu i wykluczeniu społecznemu | K\_U09 |
| EK\_06 | Jest gotów do współpracy z różnymi instytucjami na rzecz rozwiązywania problemów ubóstwa i wykluczenia społecznego | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Postrzeganie ubóstwa i metody walki z ubóstwem w Europie w różnych okresach historycznych |
| Ubóstwo jako problem społeczny, przyczyny zjawiska, rodzaje i mierniki ubóstwa |
| Współczesne koncepcje ubóstwa i wykluczenia społecznego |
| Ubóstwo i jego oblicza w UE oraz strategie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym |
| Ubóstwo w Polsce – skala i specyfika zjawiska |
| Zagrożenie ubóstwem osób w wieku senioralnym |
| Prekariat jako (nowa) kategoria zagrożona ubóstwem |
| Rodzina w warunkach ubóstwa: styl życia osób ubogich, postawy wobec biedy i niedostatku |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy, dyskusje dydaktyczne, prezentacja multimedialna

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_ 01 | Kolokwium | konwersatorium |
| EK\_ 02 | Kolokwium | konwersatorium |
| EK\_ 03 | Kolokwium | konwersatorium |
| EK\_ 04 | Kolokwium | konwersatorium |
| EK\_ 05 | Kolokwium | konwersatorium |
| EK\_06 | Udział w dyskusjach problemowych | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium.  Kolokwium w formie pisemnej składa się z 3 pytań obejmujących całość materiału. Studenci przystępujący do kolokwium są dzieleni na dwie grupy. Każda z grup otrzymuje losowo wybrany zestaw pytań.  Każde pytanie oceniane jest wg poniższych kryteriów:  0 pkt – nie posiada wiedzy  1 pkt – posiada minimalną wiedzę w danym zakresie  2 pkt – posiada zadowalającą wiedzę w danym zakresie  3 pkt – posiada wyczerpującą wiedzę w danym zakresie   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | Punkty | Ocena | | 0-4 pkt. | 2.0 | | 5 pkt. | 3.0 | | 6 pkt. | 3.5 | | 7 pkt. | 4.0 | | 8 pkt. | 4.5 | | 9 pkt. | 5.0 | |  | |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, w kolokwium końcowym) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie się do zajęć, przygotowanie pracy zaliczeniowej). | 25 |
| SUMA GODZIN | 60 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **2** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. M. Boryczko i in., *Solidarnie przeciw biedzie. Socjologiczno-pedagogiczny przyczynek do nowych rozwiązań starego problemu*, Europejskie Centrum Solidarności, Gdańsk 2016, https://www.ecs.gda.pl/library/File/nauka/ do\_pobrania/ECS\_Solidarnie\_przeciw\_biedzie.pdf. 2. J. Blicharz i in. (red.), *Ubóstwo w Polsce*, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2014, http://www.repozytorium.uni.wroc.pl/Content/51720/Ubostwo\_ w\_Polsce.pdf. 3. R. Szarfenberg i in. (red.), *Ubóstwo i wykluczenie społeczne – perspektywa poznawcza*, Dom Wydawniczy ELIPSA, Warszawa 2020. 4. A. Kennedy, *Walka z ubóstwem, wykluczeniem społecznym i dyskryminacją*, Dokumenty informacyjne o Unii Europejskiej – 2020, www.europarl.europa. eu/factsheets/pl. 5. E. Szczygieł, *Oblicza ubóstwa i wykluczenia społecznego w wybranych krajach europejskich*, Wyd. Stowarzyszenie „Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębior-czości”, Rzeszów 2015, https://cwep.eu/wp-content/uploads/2016/08/ Oblicza\_ ubstwa\_i\_wykluczenia\_spoecznego\_w\_wybranych\_krajach\_europejskich.pdf. |
| Literatura uzupełniająca:   1. W. Warzywoda-Kruszyńska, *Enklawy biedy – mechanizm powstawiania i trwania*, „Praca Socjalna” 2010, nr 7-8. 2. M. Pokrzywa, *Role kobiet i mężczyzn w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w ograniczaniu ubóstwa*, „Annales I - Philosophy and Sociology” 2016, t. 41, nr 2. 3. Główny Urząd Statystyczny, *Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2019 r*., „Informacje sygnalne”, Warszawa, 30.06.2020 r., https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ 4. R. Szarfenberg, A. Szarfenberg, *Wielowymiarowe ubóstwo senioralne* *– ekspertyza*, WRZOS, Warszawa 2019, http://wrzos.org.pl/download/ Ubostwo%20osob%20 starszych%20ekspertyza%202020.pdf |

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Blicharz, J. (red.). (2014). *Ubóstwo w Polsce.* Wrocław: Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, http://www.repozytorium.uni.wroc.pl/Content/51720/Ubostwo \_ w\_Polsce.pdf.  Szczygieł, E. (2015). *Oblicza ubóstwa i wykluczenia społecznego w wybranych krajach europejskich.* Rzeszów: Wyd. Stowarzyszenie „Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości”, https://cwep.eu/wp-content/uploads/2016/08/ Oblicza\_ubstwa\_i\_wykluczenia\_spoecznego\_w\_wybranych\_krajach\_ europejskich.pdf. |
| Literatura uzupełniająca:  Boryczko, M. i in. (2016). *Solidarnie przeciw biedzie. Socjologiczno-pedagogiczny przyczynek do nowych rozwiązań starego problemu.* Gdańsk: Europejskie Centrum Solidarności, https://www.ecs.gda.pl/library/File/ nauka/do\_pobrania/ECS\_ Solidarnie\_przeciw\_biedzie.pdf.  Pokrzywa, M. (2016). *Role kobiet i mężczyzn w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w ograniczaniu ubóstwa.* „Annales I - Philosophy and Sociology”, t. 41, nr 2, 4666-18654-1-PB.pdf  Witkowska-Paleń, A. (2015). *Rodziny w systemie pomocy społecznej w Polsce w latach 2012-2013*. „Społeczeństwo i Rodzina” 2015, nr 45, s. 110-129.  Kennedy, A. (2020). *Walka z ubóstwem, wykluczeniem społecznym i dyskryminacją.* Dokumenty informacyjne o Unii Europejskiej, www.europarl. europa. eu/factsheets/pl.  Główny Urząd Statystyczny (2020). *Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2019 r*., „Informacje sygnalne”. Warszawa: https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/.  Szarfenberg, R., Szarfenberg, A. (2019). *Wielowymiarowe ubóstwo senioralne* *– ekspertyza.* Warszawa: WRZOS, http://wrzos.org.pl/download/ Ubostwo%20osob%20 starszych%20ekspertyza%202020.pdf. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)